

Adviesraad **Wet maatschappelijke ondersteuning**

Ambtelijk secretariaat
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Aan: College van B&W van de gemeente Apeldoorn

T: 055 580 22 41
E: cliëntenraden@apeldoorn.nl
www.wmoraadapeldoorn.nl

CC: Heidi Bogers
Francine Kruitbosch

Datum: 19 augustus 2014
Uw brief d.d.: 10 juli 2014
Ons kenmerk: WMO 1408-04

Betreft: Advies Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Apeldoorn

Geacht College,

Overeenkomstig de Wmo 2015 is het college verplicht om periodiek een plan op te stellen met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid ten aanzien van maatschappelijke ondersteuning. In dat plan dienen beleidsvoornemens te zijn opgenomen met betrekking tot het realiseren van doelstellingen zoals verwoord in de Wmo 2015.

Met de 'Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Apeldoorn' worden lokaal regels vastgesteld voor de uitvoering van voornoemd plan en wordt aangegeven welke besluiten of handelingen dienen te worden verricht.

Algemeen

De Adviesraad Wmo Apeldoorn, verder te noemen de Wmo-adviesraad, stelt vast dat zij voornoemd plan niet kent en daarom de verordening niet kan beoordelen in het licht van dat plan. De Wmo-adviesraad kan zich desondanks vinden in de wijze waarop de verordening is ingericht. Wel zijn er een aantal opmerkingen/aantekeningen te maken waarop wij artikelsgewijs ingaan. De Wmo-adviesraad waardeert de toezegging dat ze wordt 'meegenomen' bij de uitwerking van de beleidsregels van deze verordening.

Specifiek

Verordening:

Bladzijde 2, Immateriële Maatwerkvoorziening:

De zin: "Het gaat bijvoorbeeld om wat de.....(niet limitatief)", geeft aanleiding tot verwarring en is volstrekt onduidelijk.

Advies: Beperk de inhoud tot voorbeelden van immateriële maatwerkvoorzieningen overeenkomstig de verwoording bij materiële maatwerkvoorzieningen.

Bladzijde 2, Ondersteuningsplan:

Het hierin gestelde suggereert dat er pas een plan is als cliënt en gemeente het eens zijn.

Advies: Als dit niet zo wordt bedoeld, maak dit dan duidelijk in de tekst.

N.B.: Overigens wordt ook bij het PGB met het begrip ondersteuningsplan gewerkt. Daar moet de cliënt vooraf een ondersteuningsplan indienen (eenzijdig). Zo ontstaan twee varianten van het fenomeen ondersteuningsplan, wij adviseren voor één van beiden een andere benaming te kiezen.

Bladzijde 2, Voorliggende voorziening:

De tekst lijkt hier niet compleet. Wij adviseren de volgende tekst: "Een voorliggende voorziening is een voorziening, die u kunt krijgen voordat u in aanmerking komt voor een voorziening van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Als er vanuit een andere wet- of regelgeving een voorziening verstrekt kan worden dan moet u eerst daar een aanvraag indienen".

Bladzijde 3, Vrijwilligersorganisatie:

In de tekst van de verordening komt het woord vrijwilligersorganisatie niet voor. Het lijkt ons daarom niet nodig dit woord in de begrippenlijst op te nemen. Het begrip 'vooronderzoek' echter, verdient nadere duiding daar dit woord in de wettekst niet voorkomt, maar in artikel 4 van de verordening wel nadere duiding krijgt.

Bladzijde 3, Artikel 3. Cliëntondersteuning:

Advies: Voeg aan de laatste zin toe: "inclusief de mogelijkheid zich hiervoor tijdens Het Gesprek bij te laten staan".

Bladzijde 3, Artikel 4. Vooronderzoek:

Advies: Voeg voor de duidelijkheid bij artikel 4.1 na de zinsnede: "zo spoedig mogelijk", een termijn toe.

Artikel 4.2:

De zin: "De cliënt verstrekt in ieder gevaletc", wekt de indruk dat men naar believen kan omgaan met het eerste deel van het in artikel 2 gestelde. De Wmo 2015 is hier echter duidelijk over en geeft een verplichting aan.

Advies: Herschrijf de zin zodat duidelijk is dat het zowel het een als het ander is.

Bladzijde 3, Artikel 5. Gesprek:

De Wmo-adviesraad hecht eraan dat de cliënt wordt gewezen op de mogelijkheid zich bij te laten staan door een door de gemeente ter beschikking gestelde ondersteuner.

Advies: Voeg bij artikel 5.1 aan de zin, na de woorden: "...mantelzorger(s) en/of familie", toe: "of een door de gemeente ter beschikking gestelde ondersteuner".

Bladzijde 4, Artikel 6.3:

Uit Artikel 6.4 valt op te maken dat tekenen voor gezien, feitelijk betekent: niet akkoord. Hier lijkt volstreekte duidelijkheid op zijn plaats.

Advies: Herschrijf de zin in: "De cliënt tekent het verslag voor akkoord of niet akkoord en.....etc". Artikel 6.4 zou dan moeten luiden: "Als de cliënt tekent voor niet akkoordetc".

Bladzijde 5, Artikel 8:

Criteria voor een maatwerkvoorziening. Artikel 8 lid 2 sub b, als je spreekt over een passende bijdrage voor maatwerk om bij een cliënt met psychische of psychosociale problemen voldoende compensatie voor die problemen te realiseren, ligt het voor de hand die passendheid ook toe te passen op compensatie zonder gebruikmaking van een maatwerkvoorziening.

Advies: Voeg in de zin: "ter compensatie.....dan wel met gebruikmaking van".., na 'algemene voorzieningen', het woord 'genoegzaam' toe.

Artikel 8 lid 3 sub a geeft aanleiding tot vragen, m.n. de zinsnede: "niet vermijdbaar was".

Immers, bijvoorbeeld een Korsakov-patiënt zou verweten kunnen worden dat hij die ziekte had kunnen vermijden.

Artikel 8 lid 3 sub b kan hiervoor een oplossing bieden.

Advies: Voeg bij artikel 8 lid 3 sub a aan het laatste woordje: "en", '/of' toe.

Bladzijde 6, Artikel 11:

Regels voor bijdragen in de kosten voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. In artikel 12, lid 1 sub c staat in de zin: ".....wie een op artikel 394 van Boek1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen", terwijl in de Wmo 2015 (artikel 2.1.5 lid 1sub a) staat:"toegewezen".

Advies: corrigeer dit overeenkomstig artikel 2.1.5 lid 1sub a Wmo 2015.

Bladzijde 7, Artikel 15:

Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering.

Advies: Voeg bij artikel 15 lid 3 na de woorden: "blijkt dat het PGB", het woord "verwijtbaar" tussen.

Advies: Herschrijf artikel 15 lid 7 als volgt: "Het college kan, o.a. uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van PGB's onderzoeken".

Bladzijde 8, Artikel 16: Jaarlijkse waardering mantelzorgers.

Advies: Geef in artikel 16 duidelijk aan dat het hierbij gaat om het eerdere begrip mantelzorgcompliment.

Bladzijde 8, Artikel 19 Klachtregeling:

Lid 3 van dit artikel refereert aan lid 1, waarin de procedure voor klachten wordt beschreven. De hoogte van de subsidie kan een beperking voor het gestelde in lid 1 vormen. Hoewel wij begrijpen dat bij een kleine subsidie een opgelegde klachtenregeling niet altijd realistisch is, adviseren wij in deze bij het bepalen van de hoogte van bedoelde subsidie, het belang van cliënten nadrukkelijk te laten meespelen. Voor veel cliënten wordt de algemene voorziening een vervanging van begeleiding krachtens de AWBZ. De algemene voorziening is dus mede existentieel voor zijn functioneren in de maatschappij.

Advies: Laat bij het bepalen van de hoogte van het subsidiebedrag in relatie tot de klachtregeling zoals beschreven in artikel 19 lid 3 juncto artikel 19 lid 1 van de verordening, het belang van cliënten nadrukkelijk meespelen.

Toelichting Verordening

Bladzijde 22, Klachtregeling:

Advies: neem in dit hoofdstuk op, dat de cliënt wordt verwezen naar de mogelijkheid zich hierbij te laten ondersteunen.

Graag zijn wij bereid het advies mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,



J.H.J. Schreuder

Voorzitter Adviesraad Wmo gemeente Apeldoorn