

Voorzitter: J.H.J. Schreuder
T: 055 3601357
E: j.schreuder76@upcmail.nl

Adviesraad **Wet** maatschappelijke ondersteuning

Ambtelijk secretariaat
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Aan: College van B&W van de gemeente Apeldoorn

T: 055 580 22 41
E: cliëntenraden@apeldoorn.nl
www.wmoraadapeldoorn.nl

CC: Gerie van Rijssen
Ellen Roza
Adviesraad VWI

Datum: 13 augustus 2014
Uw brief d.d.: 3 juli 2014
Ons kenmerk: WMO 1408-02

Betreft: advies Overige Voorzieningen Jeugd 2015 – Subsidieregeling – Beschrijvend document (d.d. 26 juni 2014)

Geacht College,

De adviesraad Wmo Apeldoorn, verder te noemen de adviesraad, heeft kennisgenomen van de subsidieregeling Overige Voorzieningen Jeugd 2015. Voorafgaand aan het formuleren van een advies, is deze nota voor collegiaal consult voorgelegd aan de adviesraad VWI Apeldoorn. De adviezen van de VWI-raad zijn – zonder expliciet als dusdanig aangegeven - in onderstaande adviezen verwerkt.

Invulling cliëntondersteuning

- paragraaf 1.5, pagina 7 en paragraaf 2.2.2. pagina 10/11

De nota stelt dat cliëntondersteuning zowel binnen de WMO valt als binnen de Jeugdwet. *“Ook de cliëntondersteuning met betrekking tot jeugd is ondergebracht in de Wmo, omdat de wettekst uit de Wmo voorschrijft dat er brede cliëntondersteuning op alle domeinen beschikbaar moet zijn.”*

De adviesraad vindt het niet eenvoudig zich voor te stellen hoe dit er in de praktijk uitziet en kan zich voorstellen dat dit ook voor cliënten geldt.

Advies 1 – Laat visueel, bijvoorbeeld in een stroomdiagram, zien hoe een route loopt die een cliënt aflegt vanaf de start bij het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en verder.

Personeel

- paragraaf 2.2, pagina 9

De nota beschrijft dat de subsidie aanvragende organisatie beroepskrachten en vrijwilligers om een Verklaring Omtrent Gedrag Raad (VOG) dienen te vragen. Een uitzondering kan hier gelden voor vrijwilligersorganisaties. De adviesraad vindt dit een goede zaak. Hierbij pleit de adviesraad echter wel voor een zorgvuldige afweging: geef niet te snel een ontheffing gezien de kwetsbare jeugdige doelgroep maar werp ook geen nodeloze drempels op.

Advies 2 – Kijk zorgvuldig bij de ontheffing van de VOG naar het type vrijwilligersorganisatie en de doelgroep die het betreft.

Kwaliteit

- paragraaf 2.2, pagina 9

De nota stelt als eis dat de subsidie aanvrager op methodische wijze (inclusief evidence-based of practise-based methodieken) moet werken. Hierbij wordt blijkbaar geen uitzondering gemaakt voor vrijwilligersorganisaties, omdat het *-teken ontbreekt. De adviesraad is van mening dat deze eis kleinschaliger vrijwilligersorganisaties kan uitsluiten en vindt dat ook hier een uitzondering voor bepaalde vrijwilligersorganisaties moet gelden.

Advies 3 – Maak bij de eis van op methodische wijze werken een uitzondering voor vrijwilligersorganisaties.

Ontmoeting

- paragraaf 2.2.1, pagina 10

De nota stelt dat het aanbod van activiteiten op ontmoetingsplekken gebaseerd moet zijn op behoefteonderzoek onder jongeren.

De adviesraad interpreteert hier dat de subsidieaanvrager het behoefteonderzoek dient uit te voeren. Als dit juist is, dan vindt de adviesraad dat aanvrager duidelijke handvatten voor de uitvoering moet krijgen. Welke eisen worden gesteld aan het onderzoek, waarbij de adviesraad ook mee wil geven dat deze eisen de praktische uitvoerbaarheid niet in de weg moeten staan.

Advies 4 – Stel voor de subsidieaanvrager duidelijke eisen op waaraan een behoefte onderzoek onder jongeren moet voldoen en zorg dat het onderzoek praktisch goed uitvoerbaar is.

Verder beschrijft de nota over ontmoetingsplekken: *“Nieuwe initiatieven/activiteiten sluiten aan op en maken gebruik van de bestaande infrastructuur, o.a. andere ontmoetingsplekken in het stadsdeel (gebouwen, mensen, activiteiten en diensten); dubbelingen worden voorkomen.”*

De adviesraad vindt bovenstaande formulering erg strak en betreurt dat er op deze manier weinig ruimte overblijft voor (ver)nieuwe(nde) initiatieven. De adviesraad pleit er dan ook voor de formulering aan te passen zodat er meer ruimte komt voor innovatie.

Advies 5 – Pas bovenstaande zinsnede als volgt aan: “Nieuwe initiatieven/activiteiten sluiten zoveel mogelijk aan op en maken gebruik van de bestaande infrastructuur...”

Clïëntondersteuning

- paragraaf 2.2.2, pagina 11

De nota beschrijft bij Ad 2 de functie Preventie en vroegsignalering. De zin bevat echter een discrepantie in clustering van termen: vaccinaties horen bij Jeugdgezondheidszorg en het opsporen van ontwikkelings- en psychosociale problemen horen bij preventie en vroegsignalering.

Advies 6 – Herformuleer de zin als volgt: “Preventie en vroegsignalering van opvoedvragen, psychische problemen en stoornissen bij jeugdigen is onderdeel van de functie cliëntondersteuning. Onder deze functie vallen ook taken behorende tot de jeugdgezondheidszorg; in het kader van het in beeld hebben van de gezondheid, groei en ontwikkeling van jeugdigen en het gezin. Een voorbeeld hiervan is het geven van vaccinaties en – in het kader van preventie en vroegsignalering – het opsporen van ontwikkelings- en psychosociale problemen.

De nota stelt in de alinea na Ad 4: *“Benadrukt wordt dat cliëntondersteuning onafhankelijk moet zijn georganiseerd en primair ingevuld dient te worden in het belang van de cliënt. De aanvragende organisatie dient de onafhankelijkheid te kunnen garanderen door bijvoorbeeld aan te tonen dat deze niet tegelijkertijd aanbieder is van individuele of maatwerkvoorzieningen.”* De adviesraad is van mening dat dit voor de lezer onduidelijkheid oproept, temeer vanwege het

feit dat elders in de nota (pagina 10, laatste zin van alinea onder 2.2.2.) gesteld wordt dat het CJG exclusief uitvoering geeft aan cliëntondersteuning.

Advies 7 – Formuleer duidelijker hoe de invulling van cliëntondersteuning door de subsidie aanvrager zich verhoudt tot het feit dat elders gesteld wordt dat de functie van cliëntondersteuning exclusief door het CJG wordt uitgevoerd.

Subsidie

- paragraaf 2.2.3, pagina 12

De nota stelt dat crisis- en nachtopvang voor jeugdigen onder de WMO subsidieregeling valt. De Adviesraad concludeert hieruit dat bijvoorbeeld (zwaar psychiatrische) patiënten en jongeren samen in de opvang terecht kunnen komen. De Adviesraad vraagt zich af of er voldoende wordt stilgestaan bij eventuele (ongewenste) implicaties hiervan.

Advies 8 – Besteed aandacht aan het feit dat uitvoering van de functie crisis- en nachtopvang voor jeugdigen onder de WMO mogelijke (ongewenste) implicaties kan hebben.

De term 'outreachinge hulpverlening' kan mogelijk voor lezers niet duidelijk zijn.

Advies 9 – Verduidelijk de term 'outreachinge hulpverlening', bijvoorbeeld door hieraan toe te voegen (**bijvoorbeeld straatwerk**).


Tot slot

De adviesraad Apeldoorn wenst u heel veel wijsheid en succes bij de uitvoering van het Jeugdbeleid en blijft graag op dezelfde prettige wijze betrokken bij het proces. Daarbij zijn wij graag bereid, indien gewenst, dit advies mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,



J.H.J. Schreuder
Voorzitter Adviesraad Wmo gemeente Apeldoorn



G. van der Scheer
Voorzitter Adviesraad-VWI