

Adviesraad **Wet** maatschappelijke ondersteuning

Ambtelijk secretariaat
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Aan: College van B&W van de gemeente Apeldoorn

T: 055 580 22 41
E: cliëntenraden@apeldoorn.nl
www.wmoraadapeldoorn.nl

CC: Jos Koers
Adviesraad VWI

Datum: 19 maart 2013
Uw brief d.d.:
Ons kenmerk: WMO 1303-01

Bijlagen: 1

Betreft: Advies 2 over de Kadernota Gezondheid van de gemeente Apeldoorn 2013 t/m2016

Geacht College,

De adviesraad Wmo, verder te noemen de adviesraad, heeft kennis genomen van de kadernota gezondheid 2013 t/m 2016, versie 26-02'13, van de Gemeente Apeldoorn genaamd: 'Op Uw Gezondheid'.

Na het advies van de adviesraad d.d. 22-01-'13 op een eerder concept van genoemde kadernota, is dat concept bijgesteld. Wij zijn u erkentelijk voor de aandacht en energie die u heeft geïnvesteerd naar aanleiding van onze op- en aanmerkingen. Het huidige concept heeft aan duidelijkheid gewonnen en biedt een beter beeld op het beleid van de gemeente Apeldoorn, de kaders waarbinnen dit beleid zich dient af te spelen en de beperkingen waaraan het beleid onderhevig is. De kaders worden in hoge mate bepaald door de Wet publieke gezondheid, op basis waarvan de Rijksoverheid de nota 'Gezondheid dichterbij' (mei 2011) heeft gepubliceerd. De beperkingen worden gevormd door de precaire financiële positie van de gemeente en de besluiten van de gemeenteraad, veelal ingegeven door die financiële krapte. Daarmee is het voorgestane beleid, maar vooral de speelruimte om daarin wijzigingen voor te stellen, uiterst rigide.

De adviesraad constateert dat de kadernota op een aantal momenten spreekt over begrippen die niet kloppen met de inhoud van de informatie. Wij geven hiervan twee voorbeelden:

1. Hoofdstuk 2 beoogt de effecten van het beleid uit de kadernota 2007-2011 te beschrijven. De middelste kolom draagt ook de dubbele titel 'Effecten, Stand per 2012'. Wij stellen voor de term 'effecten' weg te laten. Er zijn nauwelijks tot geen meetbare en/of controleerbare gegevens die te herleiden zijn naar de bedoelde beleidsinspanning.
2. Hoofdstuk 4 draagt als titel 'Probleemanalyse'. Het hoofdstuk bevat veel trendmatige ontwikkelingen en (geaggregeerde) gegevens. Daaruit valt veel informatie te destilleren. Echter een analyse, in termen van wat gebeurt er, waardoor gebeurt dit en hoe is dit dan bij te sturen, ontbreekt. De vraag is of een dergelijke analyse te maken is in het bestek van deze kadernota, maar dan verdient het hoofdstuk een andere titel.

In hoofdstuk 5 wordt een imposante opsomming van doelen gepresenteerd, geordend in drie kaders. Bij alle doelen wordt verwezen naar bestaand beleid, resp. ontwikkelingen, of naar het nog te verschijnen uitvoeringsprogramma. De kadernota zegt hierover in hoofdstuk 7 dat het uitvoeringsprogramma SMART geformuleerd zal worden, waardoor monitoring en evaluatie leiden tot een beeld van de resultaten. Dit laatste proces is essentieel voor het inzicht in de

effecten op cliëntniveau. Echter, zoals in de nota voorgesteld, verdwijnt de uitwerking van het beleid naar activiteiten en de daaruit voortkomende effecten uit beeld van de gemeenteraad.

Gegeven bovenstaande, komt de adviesraad tot de conclusie dat de voorliggende nota onvoldoende houvast biedt om een inhoudelijk advies te formuleren. In de bijlage hebben wij enkele vragen opgenomen die de nota oproept. Wellicht dat daarover een gesprek plaats kan vinden.

Wij zien met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.H.J. Schreuder', written over two horizontal lines.

J.H.J. Schreuder
Voorzitter Adviesraad Wmo gemeente Apeldoorn

Bijlage 1 'Onderwerpen waar de adviesraad Wmo vraagtekens bij plaatst'

1. Op pag. 5 wordt gesproken over de trend in alcoholgebruik van jongeren. Deze trend zou tot staan zijn gebracht. Hoe is dat aangetoond en waar is dat terug te vinden?
2. Eveneens op pag. 5 is sprake van een vervolgplan om eenzaamheid onder ouderen te bestrijden. Wij zijn benieuwd welke doelen daarin gesteld zijn. Kunnen wij over dat plan beschikken?
3. Ook op pag. 6 is sprake van goede resultaten, geboekt met verschillende projecten inzake overgewicht. Wij kennen die resultaten, of de evaluatie van de projecten niet.
4. Op pag. 9 wordt de functie van de woonservicegebieden genoemd. Zoals geformuleerd lijkt alles operationeel. Dat is echter niet het geval; de meeste gebieden zijn nog volop in ontwikkeling.
5. Op enkele plaatsen wordt verwezen naar de Kadernota Welzijn et cetera. Deze nota is (nog) niet vastgesteld door de gemeenteraad. Daardoor ontstaat beleidsonzekerheid.
6. In hoofdstuk 5 is meerdere keren sprake van ketenaanpak. De samenstelling van de keten wordt echter niet uitgewerkt. (Waarmee onduidelijk is wie wanneer voor wat verantwoordelijk is).
7. Er is sprake van zorgwoningen. Er is echter al jaren een vraag om duidelijke criteria waaraan een zorgwoning moet voldoen. Ook de toewijzing en de voorwaarden daarvoor zijn niet eenduidig.