

Adviesraad **Wet maatschappelijke ondersteuning**

Ambtelijk secretariaat
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Aan: College van B&W van de gemeente Apeldoorn

T: 055 580 22 41
E: cliëntenraden@apeldoorn.nl
www.wmoraadapeldoorn.nl

CC: Adviesraad VWI

Datum: 22 januari 2013
Uw brief d.d.:

Bijlagen: geen

Ons kenmerk: WMO 1301-02

Betreft: Advies over de Kadernota Gezondheid van de gemeente Apeldoorn 2013 t/m 2016

Geacht College,

De adviesraad Wmo, verder te noemen de adviesraad, heeft kennis genomen van de beleidsnota gezondheid 2012 t/m 2016 van de Gemeente Apeldoorn genaamd 'Op Uw Gezondheid'.

De adviesraad is er vanuit gegaan dat de nota voortbouwt op de voorafgaande nota 'Een gezonder Apeldoorn' die de periode 2007 – 2011 beslaat. Het beleidsterrein wordt in hoge mate bepaald door de Wet publieke gezondheid, op basis waarvan de Rijksoverheid de nota 'Gezondheid dichterbij' (mei 2011) heeft gepubliceerd. Daarin worden de wettelijke verantwoordelijkheden benoemd die de gemeente Apeldoorn dient uit te voeren. De onderhavige beleidsnota dient dan ook de gemeentelijke doelstellingen ter uitvoering van de Wet, de acties om deze doelstellingen te realiseren en de gewenste resultaten te beschrijven.

De wijzigingen ten opzichte van het huidige beleid liggen voornamelijk op het gebied van preventie en zorgbeleid. Gegeven deze wijzigingen worden 3 nieuwe kaders gesteld en wel het versterken van een gezonde levensstijl, het zorgen voor een gezonde wijk/ buurt en de inzet op gezondheids-bescherming. Willen deze succes hebben dan kan het één niet zonder het ander.

In hoofdstuk 3 worden de beoogde effecten van de vorige nota benoemd, beschouwd op hun stand van zaken in 2012 en geformuleerd in de (mate van) voortzetting in de periode van de voorliggende nota (2012 – 2016). De tekst betreffende deze drie fasen van het proces, is dermate beperkt en globaal weergegeven, dat er geen inzicht uit spreekt in termen van urgentie, aanpak en verwachting.

Hoofdstuk 4 beschrijft de probleemanalyse, die echter een willekeurige opsomming van aandachtsgebieden lijkt. De speerpunten uit het lokale beleid, de visie van het kabinet (verwoord in drie thema's) en een greep uit een viertal GGD rapporten, geven op enkele specifieke terreinen inzicht in cijfers en trends, maar daaruit ontstaat geen samenhangend beeld waaruit de contouren van beleidsdoelstellingen van de gemeente Apeldoorn blijken.

Hoofdstuk 5 ademt de geest van de huidige tijd: in de eerste plaats is niet de overheid, maar de burger aan zet, die daarbij kiest voor een leefstijl. In tweede instantie worden maatschappelijke organisaties aangesproken op hun rol en uiteindelijk zal de (lokale) overheid inzet leveren ('als dat nodig is'). Toch worden er negen uitgangspunten benoemd, die echter inhoudelijk leeg blijven. Deze worden tenslotte gebundeld in drie 'beleidseffecten' waarop de nota voortbouwt. Het versterken van een gezonde leefstijl kent een expliciete doelgroep, de jeugd en een beleidsterrein, de preventie. Dat laatste terrein sluit aan bij het landelijke beleid en kent een

aantal speerpunten. Er worden vervolgens doelen, de weg ernaar toe en de relatie tot ander beleid of sectoren aangegeven. Ook nu geeft echter de 'telegramstijl' weinig houvast t.a.v. de inhoud.

In zorgen voor een gezonde wijk/buurt wordt geanticipeerd op ontwikkelingen op wijk en buurniveau, die de uitgangspunten van de Civil Society ondersteunen. De gekozen tekst wekt de indruk dat die ontwikkelingen gevorderd en/of succesvol zijn en daarbij hun plaats innemen in de gewenste maatschappelijke structuur. Dit is een te zonnig beeld, met als risico dat kwetsbare burgers op zichzelf en hun sociale omgeving worden teruggeworpen, zonder dat dit een reële optie is. In het beleid wordt op dit terrein geleund op aanpalende beleidsterreinen, zonder specifieke investering vanuit het oogpunt van (volks)gezondheid.

Tenslotte presenteert ook het beleidseffect 'Inzet op gezondheidsbescherming' een overzicht in telegramstijl. Ook nu is er geen inhoudelijke conclusie te trekken uit de gepresenteerde gegevens.

De afsluitende passage over financiën bevat nauwelijks informatie. Het weinige wat wél vermeld wordt, betreft het 'ombuigen' (= afschaffen) van de stimuleringsregeling om HOEDEN en GOEDEN te realiseren. Deze maatregel wordt gemeld, maar niet onderbouwd. Gezien de waarde die uit eerdere passages in de nota spreekt voor (gezondheids)voorzieningen dichtbij mensen in de buurt, is deze maatregel niet te begrijpen. Wij stellen het op prijs de argumentatie om desalniettemin die subsidie toch te schrappen, alsnog te vernemen.

Het geheel overziend en afwegend, komt de adviesraad tot de conclusie dat de voorliggende nota onvoldoende inzicht geeft om een inhoudelijk advies te formuleren. Wij hebben in het bovenstaande een aantal argumenten daarvoor gegeven en stellen het op prijs als de nota op die punten aangevuld/aangepast wordt, opdat wij alsnog een op inhoud gebaseerd advies kunnen uitbrengen.

Wij zijn graag bereid, indien gewenst, dit advies mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.H.J. Schreuder', written over two horizontal lines.

J.H.J. Schreuder
Voorzitter Adviesraad Wmo gemeente Apeldoorn