

Adviesraad **Wet maatschappelijke ondersteuning**

Ambtelijk secretariaat
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Aan: College van B&W van de gemeente Apeldoorn

T: 06-28314935
E: clienraden@apeldoorn.nl
www.wmoraadapeldoorn.nl
Datum: 7 december 2015

CC: Michiel Bruins, Jessica Hoogeland – van Ankum

Ons kenmerk: WMO 1512-02

Betreft: Advies op Transformatieagenda Jeugd (versie 9 november 2015).

Geacht College,

Door de constructie van het werken met Transformatie agenda's is er voor bovengenoemde notitie geen adviesmoment ingebouwd voor de Adviesraad Wmo.

Nu de eerste fase van het nieuwe jeugd(hulp)beleid in de gemeente Apeldoorn tot besluitvorming bij het college van B&W en bij de gemeenteraad leidt, heeft de Adviesraad toch de behoefte om een advies uit te brengen omtrent de lokale Transformatieagenda Jeugd.

Onze punten van aandacht bij de Jeugdagenda zijn:

1. Beleidsontwikkeling in de vorm van een agenda.

De notitie t.a.v. het Jeugdbeleid in de Gemeente Apeldoorn heeft de vorm van een agenda voor het ontwikkelen van nieuw gemeentelijk jeugdbeleid in samenspraak met het veld. Dit is te waarderen in het licht van een moderne participatiemaatschappij, waarin betrokkenen met de gemeente samen optrekken, maar het heeft het nadeel dat het nu onvoldoende duidelijk is welke concrete hulp u voor cliënten (en aanbieders) kunt, c.q. wilt geven.

De adviesraad Wmo pleit voor een meer resultaatgerichte uitwerking van de uitgangspunten zoals die in de (landelijke) nota Ruimte voor jeugd worden gesteld.

2. Gevolgen van de 30% capaciteitsreductie in de gespecialiseerde jeugdzorg.

De deskundigheid uit de gespecialiseerde jeugdzorg zou op een goede, kwalitatieve wijze moeten worden ingezet aan de voorkant, in casu bij het CJG. Dit lukt maar ten dele. Vaak is de inzet in de praktijk vluchtig (het moet snel, het liefst in maximaal 40 uur, en goedkoop), of het lekt weg (de hoog gekwalificeerde deskundigen zoeken hun heil elders). Wij zijn hiervan praktijkvoorbeelden tegengekomen binnen de LVB-, de GGZ- en de pleegzorg-hulp.

Behoud, ontwikkeling en inzet van kwaliteit en deskundigheid is een taak van de lokale overheid. De borging hiervan zouden we graag terugzien in de Transformatieagenda Jeugd.

3. Integrale jeugdhulp.

Onder "agendapunt" 9 noemt u diverse vormen van jeugdhulp, maar u legt daar (nog) geen relatie met kindermishandeling/Veilig Thuis en met de jeugd gezondheidszorg. Inmiddels is duidelijk dat de Jeugdgezondheidszorg opgenomen wordt binnen het CJG; benoem dit ook in de agenda en maak ook de relatie jeugdhulp - Veilig Thuis duidelijk.

4. Ketenzorg.

Zorg dat er brede, integrale jeugdhulp beschikbaar is voor de gedifferentieerde problematiek van cliënten en zorg dat de diverse bouwstenen in voldoende mate en kwalitatief hoogwaardig

aanwezig zijn. Blijf waakzaam op een goede coördinatie van de zorgaanbieders, zodat het brede veld aan hulp gewaarborgd blijft. Stuur op samenwerking, waardeer in menskracht en “good practices” en voorkom commercialisering en concurrentie middels een (doorgeschoten) marktwerking.

5. Frictiekosten.

Er zijn zorgen over het weglekken van gelden voor hulp aan jeugd naar kosten voor reorganisatie en gebouwen. Welke inspanningen pleegt u om dit te voorkomen?

6. Preventie.

Preventie wordt in de notitie gehanteerd als een containerbegrip, maar dient ten minste onderscheiden te worden in collectieve en individuele preventie, ofwel preventie op maat van de cliënt en zijn systeem (gezin, directe omgeving, school e.d.). Graag zien wij een bredere definiëring van preventie opgenomen in de agenda en uitgewerkt in concrete plannen binnen de gehele keten.

7. Passend Onderwijs.

De Wmo-adviesraad vraagt aandacht voor het goed inrichten van het Passend Onderwijs. Er vallen nu namelijk al kinderen die extra begeleiding nodig hebben tussen de wal en het schip, omdat zij geacht worden in het regulier onderwijs mee te draaien, terwijl het regulier onderwijs er nog niet voor is ingericht.

Nu ook zorgleerlingen deel uit maken van de gewone scholen dienen leerkrachten en leerlingen een onderwijsklimaat te realiseren waar sociale veiligheid goed geborgd is en waar voldoende faciliteiten zijn om onderwijs en jeugdhulp dicht bij het kind en met elkaar samen te realiseren. Tevens is het van belang leerlingen die uit de boot (dreigen te) vallen in beeld te krijgen en zo snel mogelijk een goede begeleiding te geven, zodat zij hun school, c.q. opleiding op een goede wijze kunnen doorlopen en afronden (met diploma!) om ze optimale kansen op de arbeidsmarkt te geven.

8. Pleegzorg.

Het college zet in op “Inhuish zorg” om jongeren zoveel mogelijk in een gezin te plaatsen en probeert hiervoor extra pleeggezinnen te werven. De adviesraad vraagt zich af of er voldoende onderzoek naar de haalbaarheid hiervan is gedaan en heeft hierbij de volgende vragen:

– Zijn er voldoende gezinnen voor handen?

(er is al vaak geprobeerd ze te werven; pleegzorgorganisatie Pactum werft continue).

– Is er voldoende capaciteit voor opleiding en begeleiding van de pleegouders?

-Is er voldoende aandacht voor de positie van pleegouders, zodat zij de ontwikkeling van hun pleegkind(eren) in alle aspecten kunnen ondersteunen? (afhaken is traumatisch voor alle partijen).

9. Voogdijschap.

De Wmo-adviesraad ziet nog geen verbeteringen in het functioneren van het voogdijschap. Er is veel wisseling van voogden en er wordt vaak niet naar de wensen van de kinderen of van de (pleeg)ouders geluisterd, terwijl ze er wel van afhankelijk zijn. Wij vragen het college hierover in overleg te treden met de Jeugdbescherming om tot substantiële verbeteringen te komen.

10. Overgang 18 min en 18 plus; proeftuin instellen.

Goed dat er in uw agenda bij punt 6 aandacht is voor de 18 plus-problematiek. In het veld zien wij dat de begeleiding van deze categorie nog steeds te wensen over laat.

Zet in op zo laagdrempelige mogelijke vormen van begeleiding, zoals bijvoorbeeld in het JIP, en zet daar deskundigheid in.

Initieer bijvoorbeeld een “Proeftuin 18 plus” met een specifieke rol voor jongeren als ervaringsdeskundigen (zie experimenten in Amsterdam en Maastricht). Het door u op te richten Jongerenplatform zou hierin wellicht ook een goede rol kunnen spelen.

11. Administratieve druk.

Het punt van administratieve druk en bureaucratie komt bij al onze bezoeken aan aanbieders naar voren, terwijl het juist de bedoeling van de transitie was dat deze zou verminderen, waardoor er meer ruimte voor directe jeugdhulp beschikbaar zou komen.

De adviesraad dringt er op aan om te vertrouwen op de deskundigheid van professionals die maatwerk moeten en kunnen leveren. Dit vraagt ook om ontschotting en denken in duurzame oplossingen.

Tevens is het voor de aanbieders van het grootste belang dat er meer afstemming komt tussen de verschillende manieren van verslaglegging en van declareren, ook tussen de verschillende gemeenten. De adviesraad dringt er op aan zo snel mogelijk 1 systeem van rapporteren en declareren te ontwikkelen, in samenspraak met de aanbieders. Dit is vooral ook in het belang van een cliëntvriendelijke zorg, waarbij ook cliënten niet verschillende soorten vragenlijsten in hoeven te vullen.

De adviesraad adviseert een doorbraakproject "Vermindering bureaucratie" te starten en hiermee het ambitieniveau van dit knelpunt aan te pakken.

De leden van de VWI-raad die participeren in de projectgroep Jeugd van beide adviesraden staan volledig achter bovengenoemd advies.

De (projectgroep Jeugd van de) Adviesraad Wmo is te allen tijde bereid om toelichting op bovenstaande opmerkingen en vragen te geven.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. H. Wesselink', with a vertical line extending upwards from the end of the signature.

De heer C. H. Wesselink,
Voorzitter Adviesraad Wmo gemeente Apeldoorn